

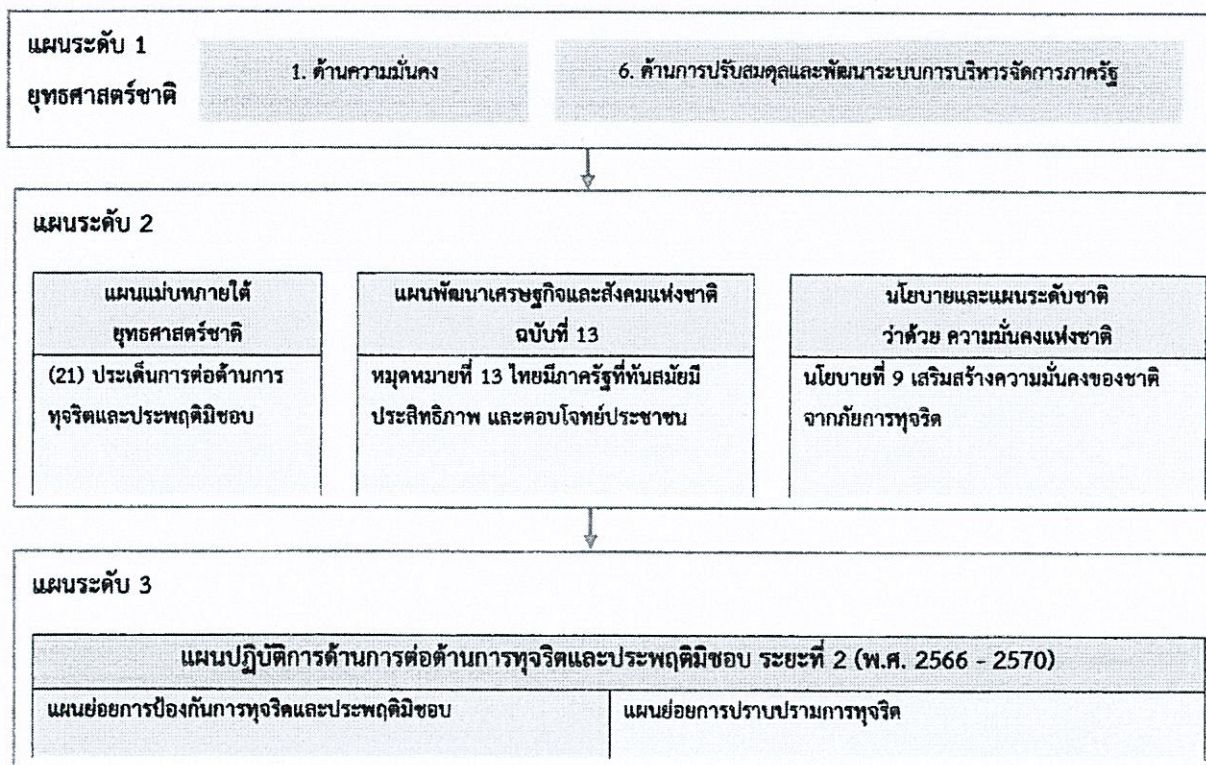


แผนงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ในภาครัฐ วิสาหกิจ ขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้
ประจำปี 2567

1. หลักการและเหตุผล

ในการจัดทำแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจฯ ได้รวบรวมข้อมูลสำคัญและจำเป็นสำหรับการยกร่างแผนปฏิบัติการ ได้แก่ ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) สถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจ ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจ (พ.ศ. 2562 – 2565) ผลการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ มากำหนดกรอบร่างแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจฯ ภายใต้กรอบความสอดคล้องของแผน 3 ระดับ เชื่อมโยงจากแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง และด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ (แผนระดับที่ 1) ลงสู่แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และนโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วย ความมั่นคงแห่งชาติ (แผนระดับที่ 2) ลงสู่แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) (แผนระดับที่ 3) โดยแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจฯ เป็นแผนสนับสนุนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

โดยสรุปแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจฯ มีความสอดคล้องกับแผน 3 ระดับ ดังนี้



องค์การ...

องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ เป็นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 51 แห่ง จึงได้นำผลที่ได้จากการสัมมนาเชิงปฏิบัติการระดมความคิดเห็นในการป้องกัน ปราบปราม การทุจริต และประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจฯ นำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย 22 ชุดโครงการ องค์การ อุตสาหกรรมป่าไม้ จึงได้จัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจ ประจำปี 2567 ขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติ มิชอบภายในองค์กร

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อร่วมส่งเสริม สนับสนุน และประสานความร่วมมือในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2561 – 2580

2.2 เพื่อส่งเสริมให้ อ.อ.ป. มีค่านิยม การประเมิณคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนิน งานของหน่วยงานภาครัฐ เพิ่มขึ้น

3. เป้าหมาย

3.1 ผู้ปฏิบัติงานมีการรับรู้และมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมฯ

3.2 อ.อ.ป. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจฯ เพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศและ อ.อ.ป. มีผลคะแนนการประเมิณคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพิ่มขึ้นผ่าน เกณฑ์ประเมินทุกหัวข้อ

4. ผลผลิต มีการจัดกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ อย่างน้อย 3 กิจกรรม

5. ผลลัพธ์

5.1 มีการดำเนินการและรายงานผลการจัดกิจกรรมอย่างน้อย 1 กิจกรรม ได้แล้วเสร็จ ภายใน วันที่ 6 เมษายน 2567

5.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาสและรายปี ได้เร็วกว่าที่กำหนดในแผนงาน ประจำปี

6. ตัวชี้วัด

6.1 มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการได้ร้อยละ 100

6.2 มีการสำรวจการรับรู้ของผู้ปฏิบัติงานมีระดับการรับรู้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

7. ระยะเวลา...

7. ระยะเวลาในการดำเนินการ

มกราคม - ธันวาคม 2567

8. งบประมาณ

10,000 บาท เบิกจ่ายจากงบประมาณ รายได้ - รายจ่าย ของ ส.บก.

9. ผู้รับผิดชอบ

สำนักบริหารกลาง

10. หน่วยงานสนับสนุน

ทุกหน่วยงานในสังกัด อ.อ.ป.

11. ขั้นตอนการทำงาน

9.1 จัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจของ อ.อ.ป. ประจำปี ให้มีความสอดคล้องกับแผนแม่บทตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเสนอ อ.อ.ป. เพื่อขอความเห็นชอบ

9.2 แจ้งเวียนแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจของ อ.อ.ป. ประจำปี ให้ทุกหน่วยงานทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

9.3 ดำเนินการตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจของ อ.อ.ป. ประจำปี

9.4 สรุปผลการดำเนินงานของแผนฯ รายงาน อ.อ.ป. เพื่อทราบ

ขั้นตอน/กิจกรรม	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
9.1 จัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจของ อ.อ.ป. ประจำปี ให้มีความสอดคล้องกับแผนแม่บทตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเสนอ อ.อ.ป. เพื่อขอความเห็นชอบ												
9.2 แจ้งเวียนแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจของ อ.อ.ป. ประจำปี ให้ทุกหน่วยงานทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง												
9.3 ดำเนินการตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจของ อ.อ.ป. ประจำปี												
9.4 สรุปผลการดำเนินงานของแผนฯ รายงาน อ.อ.ป. เพื่อทราบ												

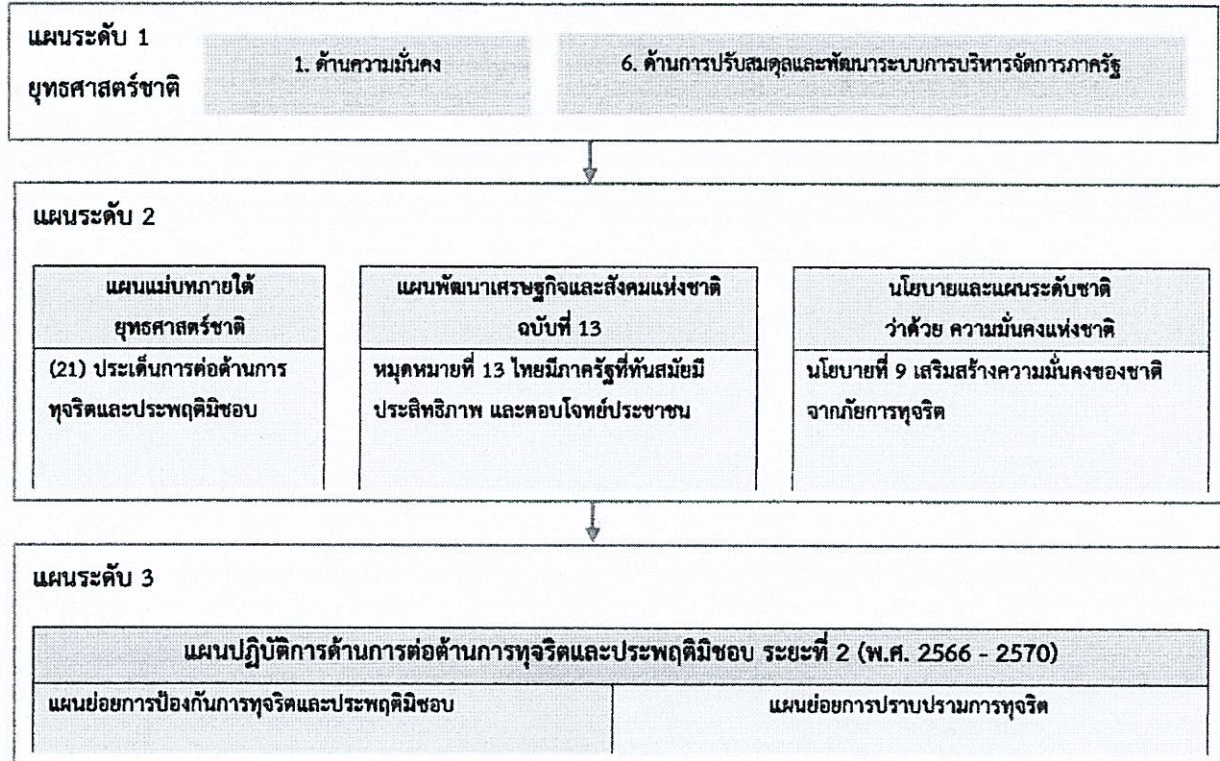
12. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

10.1 อ.อ.ป. มีคะแนน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพิ่มขึ้นผ่านเกณฑ์ประเมินทุกหัวข้อ

10.2 ผู้ปฏิบัติงานมีการรับรู้และมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมฯ

**13. แผนผังความสอดคล้องของแผน 3 ระดับ กับ แผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบใน
ภาครัฐวิสาหกิจ (พ.ศ. 2566 – 2570)**

ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย
รัฐวิสาหกิจ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการ
บริษัทไทย และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

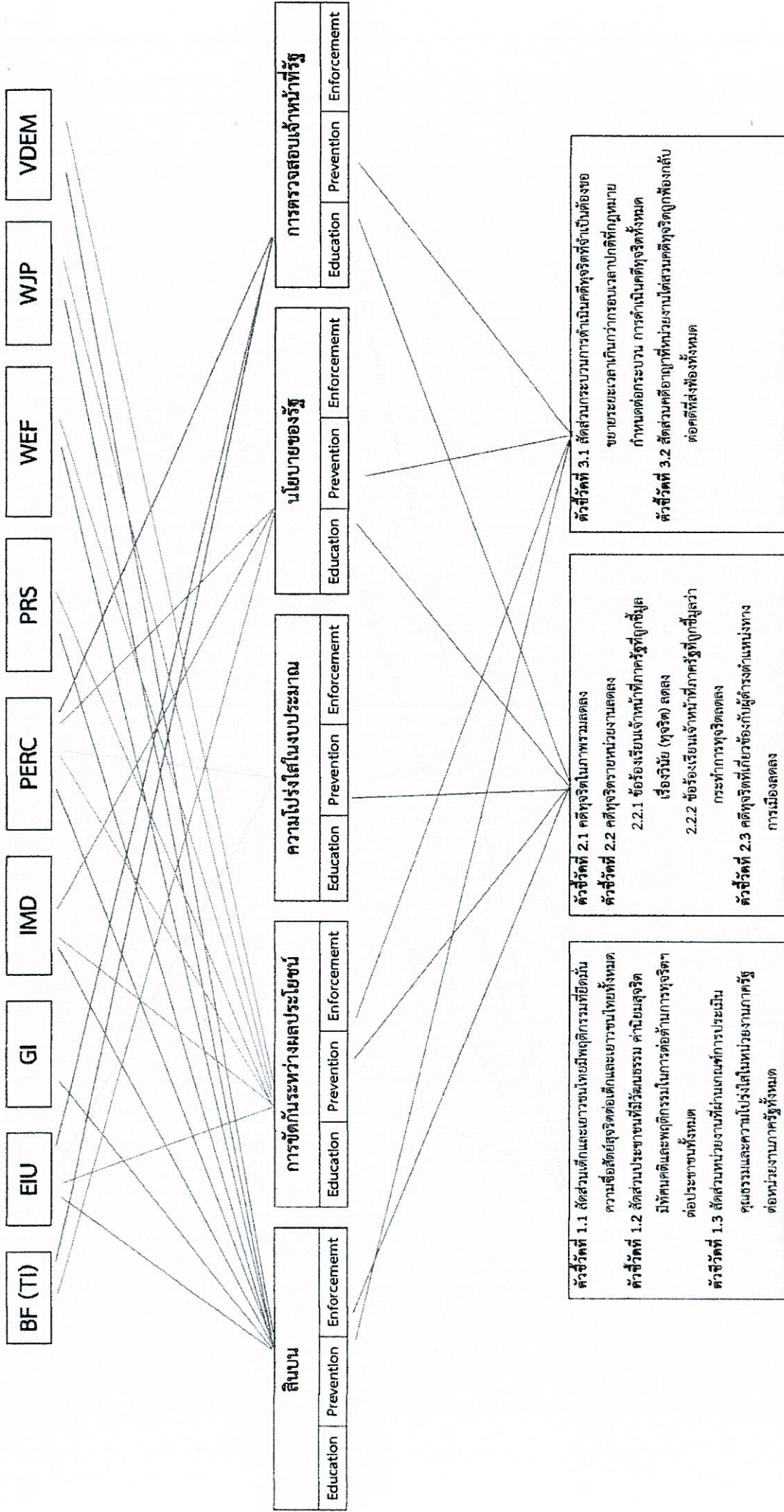


แผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจ (พ.ศ. 2566 – 2570)

ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง

สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 51 แห่ง

Corruption Perceptions Index : CPI



BF (TI) การปราบปรามการทุจริตและบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิด EIU ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ GI การดำเนินการธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตมากน้อยเพียงใด

IMD การติดสินบนและการทุจริตมีอยู่หรือไม่ และมากน้อยเพียงใด PERC ระดับการรับรู้การทุจริต PRS มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมืองมีการทุจริตโดยใช้ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ

WEF ภาครัฐกิจต้องจ่ายเงินสินบนในกระบวนการต่าง ๆ มากน้อยเพียงใด WJP เจ้าหน้าที่ที่ต้องรัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางมิชอบมากน้อยเพียงใด VDEM การทุจริตภาครัฐฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ และตุลาการ

14. แผนผัง...

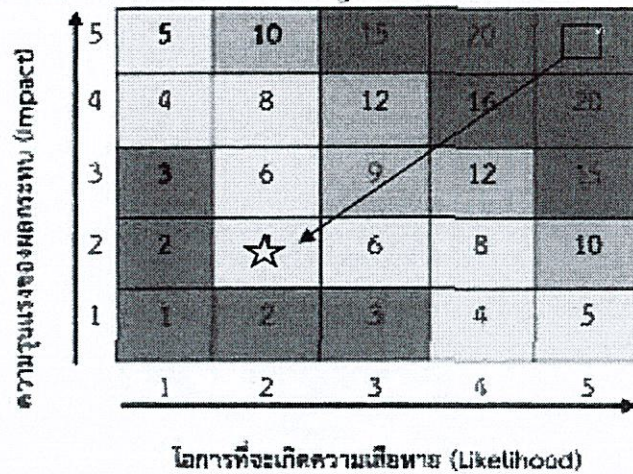
15. การวิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินงานตามแผนงาน

- ความเสี่ยง** : อ.อ.ป. มีคะแนน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ลดลง ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
- ปัจจัยเสี่ยง** : กระบวนการการสร้าง ความเข้าใจในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
- วัตถุประสงค์** : เพื่อร่วมส่งเสริม สนับสนุน และประสานความร่วมมือในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2561 – 2580 และส่งเสริมให้ อ.อ.ป. มีค่านีคะแนน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพิ่มขึ้น
- เป้าหมาย** : อ.อ.ป. มีผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพิ่มขึ้นผ่านเกณฑ์ประเมินทุกหัวข้อ และผู้ปฏิบัติงานมีการรับรู้และมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมฯ
- โอกาสเกิดความเสี่ยง** : อยู่ในระดับน้อย (L = 2) การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ แก่ผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 90
- ผลกระทบต่องค์กร** : อยู่ในระดับสูงมาก (I = 5) เนื่องจากปัจจุบันยังไม่ได้มีการดำเนินการตามแผนป้องกันการทุจริตฯ ประจำปี 2567
- สรุป** : เมื่อนำโอกาสเกิดความเสี่ยงและผลกระทบต่องค์กรมาวิเคราะห์แล้วพบว่าระดับของปัจจัยเสี่ยงที่ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายอยู่ในระดับปานกลาง (L X I = 2 X 2 = 4)

โอกาสเกิดความเสี่ยง			ผลกระทบต่องค์กร		
ระดับ	ความหมาย	รายละเอียด	ระดับ	ความหมาย	รายละเอียด
5	สูงมาก ■	การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ แก่ผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 60	5	สูงมาก ■	ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ภาพรวมต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน และทุกหัวข้อการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์
4	สูง	การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ แก่ผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 70	4	สูง	ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ลดลงทุกหัวข้อการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
3	ปานกลาง	การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ แก่ผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 80	3	ปานกลาง	ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ลดลงบางหัวข้อและไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
2	น้อย ☆	การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ แก่ผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 90	2	น้อย ☆	ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพิ่มขึ้นและผ่านเกณฑ์ประเมินทุกหัวข้อ
1	น้อยมาก	การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ แก่ผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 100	1	น้อยมาก	ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพิ่มขึ้นและผ่านเกณฑ์ประเมินทุกหัวข้อ

ตาราง...

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



หมายเหตุ



สถานะปัจจุบัน



เป้าหมาย

16. การบริหารจัดการความเสี่ยง

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยง พบว่า ความเสี่ยง คือ อ.อ.ป. มีคะแนน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ลดลง ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้การดำเนินงานตามแผนงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย คือ กระบวนการสร้างความเข้าใจในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ดังนั้น จึงสามารถกำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1. จัดให้มีการรณรงค์ ปลุกจิตสำนึก สร้างความตระหนักรู้ เกี่ยวกับปัญหาด้านการทุจริตให้ผู้ปฏิบัติงานทุกคนได้รับทราบ อย่างจริงจังเพื่อให้เห็นว่าองค์กรมีการเอาจริง เอาจังกับปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ เช่น การกำหนดนโยบายและมีการขับเคลื่อนอย่างจริงจัง , ผู้บริหารร่วมกิจกรรมต่าง ๆ
2. มีกระบวนการสำรวจการรับรู้ของผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบขององค์กร

17. ค่าความเสี่ยงที่องค์กรสามารถยอมรับได้

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น พบว่า เป้าหมาย คือ มีผลคะแนน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพิ่มขึ้นผ่านเกณฑ์ประเมินทุกหัวข้อ ดังนั้น ค่าความเสี่ยงที่องค์กรสามารถยอมรับได้ อยู่ในระดับ $L \times I = 2 \times 2$ การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ แก่ผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 90 มีผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพิ่มขึ้นและผ่านเกณฑ์ประเมินทุกไม่ครบทุกหัว

แผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ (พ.ศ. 2567)

ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา นโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 51 แห่ง

สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ ด้านการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570)	โครงการ	วัตถุประสงค์	ผลผลิต/ตัวชี้วัด	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ม.ค.	ก.พ.	มี.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
เป้าหมายที่ 1 ประชาชนมีวัฒนธรรม และพฤติกรรมซื่อสัตย์ สุจริต	การรายงานความขัดแย้งทาง ผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวมประจำปี ของพนักงานรัฐวิสาหกิจ	เพื่อเสริมสร้างค่านิยม สุจริตในการปฏิบัติ หน้าที่ของผู้ปฏิบัติงาน	ผู้ปฏิบัติงานไม่มีความ ขัดแย้งทางผลประโยชน์ ส่วนตนกับผลประโยชน์ ส่วนรวม ไตรมาสที่ 1 - 3	ไม่มี	ส.บ.ก.	↓							↑	
	การปฏิบัติตามนโยบายไม่รับ ของขวัญของกำนัลจากการ ปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน ประจำปี (No Gift Policy)	เพื่อเสริมสร้างค่านิยม สุจริตในการปฏิบัติ หน้าที่ของผู้ปฏิบัติงาน	ผลผลิต มีการประกาศเจตนารมณ์ NO Gift Policy จากการ ปฏิบัติหน้าที่เป็นประกาศ ฉบับภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษ อย่างเป็น ทางการที่มีผู้อำนวยการ ลงนาม ผลลัพธ์ - มีการดำเนินงานและ รายงานผลตามผลผลิตได้ แล้วเสร็จ ภายในวันที่ 6 เมษายน 2567 - มีการรายงานผลการ ดำเนินงานเป็นรายไตร มาสและรายปี ได้เร็วกว่า ระยะเวลาที่กำหนดใน แผนงานประจำปี	ไม่มี	ส.บ.ก.									

กิจกรรม	แนวทางในการดำเนินงาน	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุง
๑. กิจกรรมการรายงานความขัดแย้งทางผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมประจำปี ของพนักงานรัฐวิสาหกิจ	จัดทำบันทึกแจ้งเวียนให้ผู้ปฏิบัติงานทุกคนทราบระดับรายงานความขัดแย้งทางผลประโยชน์จากการปฏิบัติงานตามแบบฟอร์มที่กำหนด	ตัวชี้วัด (ผลผลิต) มีการรวบรวมผลการรายงานการเปิดเผยความขัดแย้งทางผลประโยชน์ตามลักษณะงาน ในไตรมาสที่ ๑ - ๓ (ผลสัมฤทธิ์) ผู้ปฏิบัติงานองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ในไตรมาสที่ ๑ - ๓	การเปิดเผยความขัดแย้งทางผลประโยชน์ตามลักษณะงาน ตั้งแต่เดือนมกราคม - กันยายน ปรากฏว่าร้อยละ ๑๐๐ ของผู้ปฏิบัติงาน ไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ งบประมาณ ไม่มี	พบว่าหน่วยงานจัดทำรายงานยังไม่ถูกต้องตามแบบฟอร์มการรายงาน	ควรมีการสร้างการรับรู้ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานโดยให้ทุกหน่วยงานมีส่วนร่วม เช่น การสื่อสารให้ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจในระเบียบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การเผยแพร่สื่อประเภทต่าง ๆ ผ่านช่องทางสื่อสารของ อ.อ.ป.
๒. กิจกรรมการปฏิบัติตามนโยบายไม่รับของขวัญของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานประจำปี (No Gift Policy)	กำหนดหรือทบทวนนโยบายไม่ให้ - ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	ตัวชี้วัด (ผลผลิต) มีการประกาศเจตนารมณ์ (No Gift Policy) ทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ (ผลสัมฤทธิ์) มีการดำเนินงานแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	มีการประกาศเจตนารมณ์ (No Gift Policy) ทั้งฉบับภาษาไทยและแจ้งเวียนผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ผ่าน Facebook และผ่านเว็บไซต์องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ งบประมาณ ไม่มี	หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดในช่วงสิ้นไตรมาสแรก ทำให้กิจกรรมมีการดำเนินการที่ล่าช้า	จัดทำตัวชี้วัดให้เร็วขึ้น เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมตามแผนฯ มีระยะเวลาที่เร็วขึ้น

กิจกรรม	แนวทางในการดำเนินงาน	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุง
๓. กิจกรรมการเสริมสร้างหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติตาม ระเบียบ อ.บ. ว่าด้วยประมวลจริยธรรม และจรรยาบรรณขององค์กร อุตสาหกรรมป่าไม้	จัดทำบันทึกแจ้งเวียนให้ผู้ปฏิบัติงานทุกคนทราบ และให้หน่วยงานนำไปจัดทำบอร์ด เพื่อเผยแพร่ต่อไป	ตัวชี้วัด (ผลผลิต) มีการประชาสัมพันธ์หลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติตาม ระเบียบ อ.บ. ว่าด้วยประมวลจริยธรรม และจรรยาบรรณขององค์กร อุตสาหกรรมป่าไม้ ผ่านช่องทางระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มไลน์ และเว็บไซต์องค์กร อุตสาหกรรมป่าไม้ (ผลสัมฤทธิ์) ผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงานรับทราบและมีการ ปฏิบัติตนตามระเบียบ อ.บ. ว่าด้วย ประมวลจริยธรรม และจรรยาบรรณขององค์กร อุตสาหกรรมป่าไม้	มีการจัดทำสื่อหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติตาม ระเบียบ อ.บ. ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณขององค์กรอุตสาหกรรมป่าไม้และสื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามบันทึก ส.บก. ที่ ทส ๑๔๐๑ /๑๔๒๗ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ งบประมาณ ไม่มี	เนื้อหาของระเบียบ อ.บ. ว่าด้วย ประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณขององค์กร อุตสาหกรรมป่าไม้ มีเนื้อหาค่อนข้างเยิ่นเย้อทำให้การสื่อสารอาจเกิดความไม่เข้าใจ	มีการจัดทำสื่อหรือยกตัวอย่างประกอบสื่อเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น
๔. กิจกรรมการเข้าร่วมกิจกรรมต่อต้านคอร์รัปชันกับหน่วยงานภายนอก	ให้ผู้ปฏิบัติงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบ/ ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานเข้าร่วมกิจกรรมที่หน่วยงานหรือองค์กรต่อต้านคอร์รัปชันจัดขึ้นเพื่อเสริมสร้างการป้องกัน การทุจริต	ตัวชี้วัด (ผลผลิต) การมีส่วนร่วมกับหน่วยงานหรือองค์กรต่อต้าน การทุจริตคอร์รัปชัน (ผลสัมฤทธิ์) หน่วยงานมีการ ส่งผู้ปฏิบัติงานเข้าร่วมกิจกรรมต่อต้านคอร์รัปชัน กับหน่วยงานภายนอก และให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานระหว่างหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกเกี่ยวกับการทุจริตและ ประชาสัมพันธ์ให้ทุกหน่วยงานทราบ งบประมาณ ๕,๐๐๐ บาท	การส่งหนังสือจากหน่วยงาน ป.ป.ช. มีความล่าช้า และมีการส่งเอกสารช้าจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	หนังสือจาก ป.ป.ช. สามารถให้ผู้ปฏิบัติงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบสามารถดำเนินการก่อนได้ เพื่อให้เกิดความรวดเร็วแล้วแจ้งให้ อ.บ. ทราบภายหลัง

กิจกรรม	แนวทางในการดำเนินงาน	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุง
๕. กิจกรรมการเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	จัดทำข้อมูล Q&A เพื่อมาทำสื่อเผยแพร่ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น info graphic ผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ ได้แก่ บอร์ดประชาสัมพันธ์ Facebook หน่วยงาน เว็บไซต์หน่วยงาน เผยแพร่ให้กับผู้ปฏิบัติงานได้รับรู้รับทราบ	ตัวชี้วัด (ผลผลิต) มีการเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านช่องทางต่าง ๆ ขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ (ผลสัมฤทธิ์) ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานรับทราบและมีการปฏิบัติตามสื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	มีการการเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบตามบันทึก ส.บก. ที่ ทส ๑๔๐๑/๑๔๒๗ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ งบประมาณ ๕,๐๐๐ บาท	มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่น้อย	เพิ่มช่องทางการสื่อสารให้หลากหลายขึ้น ทั้งออนไลน์และออฟไลน์